

**T.C.**  
**UYU MAZLIK MAHKEMES**

**ESAS NO** : 2021/192  
**KARAR NO** : 2021/333  
**KARAR TR** : 07/06/2021

**ÖZET:** Davacının e inin, davalı Hastanedeki tedavisi sırasında kendilerinden haksız olarak hastane, ilaç ve tedavi ücreti alındı ından bahisle; ödenen miktarın iadesi istemiyle açılan davanın 5510 sayılı Kanun'un 101. maddesi kapsamında ADL YARGI YER NDE görülmesi gerekti i hk.

**K A R A R**

**Davacı** : Z.Ç.  
**Davalı** : M.M.ÜN VERS TE HASTANES / stanbul M.  
Üniversitesi  
**Vekili** : Av. H.A.

**I. DAVA KONUSU OLAY**

1. Davacı dilekçesinde; R. Ç. isimli hastanın e i oldu unu, e inin önceki yıllardaki rahatsızlı ından dolayı davalı Hastanenin takipli hastası oldu unu; 11 Nisan 2020 tarihinde Corona üphesi ile aynı Hastaneye tedavi için ba vuru yaptıklarını, kendilerine corona ilaçları verildi ini, eve gittiklerini, üç gün sonra hastanın kötüle ti ini, 15 Nisan tarihinde 112 ambulans yönlendirmesi ile hastayı Bezmi Alem (Vakıf Guraba) Hastanesine götürdüklerini, hastanede yer olmadı ı denilerek kabul edilmediklerini, bunun üzerine mecburiyetten ve kendi imkanlarıyla M. M. Hastanesi Acil servisine gittiklerini; hastanın durumu a ırla tı ından yo un bakıma aldıklarını; 15/04/2020-29/04/2020 tarihleri arasında Hastanenin COV D Yo un Bakım Ünitesinde tedavi gördü ünü, fakat damar tıkanıklı ı ile ilgili müdahale edilmedi ini, 15 günlük süre içerisinde hastanın bacaklarının morardı nı, yaralar olu tu unu; yo un bakım servisinden çıkarılarak tedavisinin devamı için KVC-Koroner Damar Cerrahi servisine Corona yan etkisi olan damar tıkanıklı ı ve kangren tedavisi için getirildi ini ve hastaya anjiyo yapılaca nın söylendi ini; kendilerine KVC servis ücretlerini devletin kar ılamadı nı ama eve götürmeleri halinde hastayı kaybedeceklerinin belirtildi ini; finans bölümü ile görü tü ünü ve ödemeyi mecburen kabul etti ini; kendisine tahmini tedavi masrafının 30.000 TL olaca nın söylendi ini, kendisinin 15.000 TL ödedi ini ve tedavinin yapıldı nı, damar tıkanıklı ı komplikasyonları tam giderilmedi i için, tekrar anjiyo yapıldı nı ve masrafların 70.000 TL olarak önüne sürüldü ünü, yapılan görü meler üzerine 20.000 TL indirim sa ladı nı, 50.000 TL borcunu

ödemez ise hastayı çıkaramayacağına inanın söylendiğini; toplamda 30.000 TL ödediğini, 20.000 TL için 10 ay x 2.000 TL taksitle ödeyeceğini bir çek imzaladığını; damarların açılmaması nedeniyle bacakların kesilmesi durumunun ortaya çıktığını, ortopedist doktorun bu işlem için para ödemeleri gerektiğini söylemesi üzerine devlet hastanesine sevk talep ettiğini; hastayı Ç. S.Bağcı Hastanesine götürdüğü, burada bacakların ameliyatının yapıldığını, bacak yarısı tedavisinin halen sürdüğünü, 24/06/2020 tarihi itibarıyla, M. M.Hastanesinin 20.000 TL çekin 1. taksiti için kendisinden 2.000 TL istediğini ifade ederek sonuç itibarıyla; kendisinden, davalı Hastane tarafından Corona hastalığı ve komplikasyonları için ücret talep edilerek tahsil edildiğini, toplam 50.000 TL'den, nakit ödediği 30.000 TL tedavi ücretinin geri ödenmesi, 20.000 TL için imzaladığı ve ödeyeceği çekin iptali veya 20.000 TL çeki karşılığında dava sonuçlanana kadar ödenecek tutarların da tarafına iadesi istemiyle adli yargı yerinde dava açmıştır.

## II. UYU MAZLI A L K N B A VURU SÜRECİ

### A. Adli Yargıda

2. **Bakırköy 1. Tüketici Mahkemesinin 01/12/2020 tarihli ve E.2020/247, K.2020/497 sayılı kararı ile**, uyu mazlının idari yargı yerinde görülmesi gerektiğinden bahisle HMK'nun 114/1-b, 115/2. maddesi gereğince ince yargı yolunun caiz olmaması nedeniyle davanın usulden reddine karar verilmiş, bu karar istinaf yoluna başvurulmaksızın kesinleşmiştir. Kararın ilgili kısmı şöyledir:

*"6502 sayılı Yasanın 1.maddesine göre Tüketici Kanununun amacı kamu yararına uygun olarak tüketicinin sağlıklı ve güvenli ile ekonomik çıkarlarını koruyucu zararlarını tazmin edici, çevresel tehlikelerden korunmasını sağlayıcı, tüketiciyi aydınlatıcı ve bilinçlendirici önlemleri almak, tüketicilerin kendilerini koruyucu girişimleri özendirme ve bu konulardaki politikaların oluşturulmasında gönüllü örgütlenmeleri teşvik etmeye ilkin hususları düzenlemek olarak belirtilmiştir.*

*6502 sayılı Yasanın 3/k maddesine göre Tüketici ticari veya mesleki olmayan amaçlarla hareket eden gerçek veya tüzel kişi olarak tanımlanmıştır.*

*6502 sayılı Yasanın 3/1 maddesine göre tüketici işlemi; Mal veya hizmet piyasalarında kamu tüzel kişileri de dahil olmak üzere ticari veya mesleki amaçlar ile hareket eden veya onun adına ya da hesabına hareket eden gerçek veya tüzel kişiler ile tüketiciler arasında kurulan eser, taahhüt, simsarlık, sigorta vekalet, bankacılık ve benzeri sözleşmelerde dahil olmak üzere her türlü sözleşme ve hukuki işlem olarak tanımlanmıştır.*

*Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 13/05/2015 tarih 2014/13566 Esas, 2015/1339 kararında belirtildiği üzere; davalı hastanenin Anayasa'nın 130, 2547 sayılı yasa ile düzenlenen 5772 sayılı kanunun ek 2. maddesi kapsamına göre kamu tüzel kişiliğine haiz vakıf üniversitesine bağlı hastane olup kamu hastanesi niteliğindedir, davacı asil talebinin davalı üniversite hastanesindeki tedavi ve hizmet kusuruna dayalı olarak alınacak talebine ilkin bulunduğundan bu kapsamda görevli ve yetkili yargı yerinin adli yargı olmayıp idari yargı olduğu, 6502 sy. 1 ve 3. Maddeleri kapsamına göre de görev ve tüketici işlemi olmadığı t..."*

3. Davacı bu defa, aynı taleplerine ek olarak 20.000 TL de manevi tazminat istemiyle idari yargı yerinde dava açmıştır.

### B. Adli Yargıda

4. **İstanbul 14. Dava Mahkemesinin 12/02/2021 tarihli ve E.2021/166 sayılı kararı ile**, Mahkemelerinin somut olayın görüşme ve çözümünde görevsiz olduğu; uyu mazlının görüşme ve çözümünde, görevsizlik kararı veren Adli Yargı yerinin (Asliye

Hukuk Mahkemesinin) görevli oldu una; görev sorununun giderilmesi ve görevli yargı kolunun belirlenmesi için adli yargıdaki dosya da temin edilmek suretiyle dosyanın Uyu mazlık Mahkemesi'ne gönderilmesine karar verilmi tir. Kararın ilgili kısmı öyledir:

"Somut uyu mazlıkta, davacının asıl ve temel iddiası; davacı e inin davalı hastanede, kovid-19 ve buna ba lı olarak KVC tedavisi gördü ü sırada, davalı tarafından, usulüne uygun olmayan yol ve yöntemlerle fazla ücret tahsil edilmesine ili kin oldu u, Kanun uyarınca aslında alınmaması gereken ücretinin alındı ı, davacıların iddiasının, klasik bir alacak davası niteli inde oldu u, davacılar ile davalı arasında Borçlar Hukuku'nda düzenlenen vekalet sözleşmesi veya Borçlar Hukuku kapsamındaki bir ba ka tip sözleşme dayalı bir ili ki oldu u, kar ı tarafının fazlaca ücret tahsil etti i, haksız yere gelir elde etti i veya haksız yere zenginle ti i iddiası oldu u; davalı Hastane ile Hastanenin ba lı oldu u Üniversite arasındaki protokolün, somut uyu mazlı ın niteli ini de i tirmeyece i; davacının e i ile ilgili sa lık kamu hizmetinin kusurlu i lendi ine, sa lık hizmetinin yanlı yapıldı ına, davalı kurumun tıbbi hizmetini eksik ve hatalı yaptı ına ili kin bir iddiasının bulunmadı ı; di er bir anlatımla; davacının, hizmet kusuruna veya davalının tıbbi hatasına dayalı olarak zarar gördü üne dair bir iddiasının olmadı ı; temel ve asıl iddianın, yersiz ücret tahsil edildi ine ili kin oldu u; böyle bir iddiaya dayalı uyu mazlı ın görüm ve çözüm yerinin de özel hukuka dayalı uyu mazlıkların ve alacak davalarının görüldü ü ve çözüldü ü Adli Yargı Kolu oldu u, dari Yargı Kolu'nun, somut uyu mazlı ın görüm ve çözümünde görevli olmadı ı..."

### III. LG L HUKUK

5. 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sa lık Sigortası Kanunu'nun "Sa lık hizmetlerinin sa lanma yöntemi ve sa lık giderlerinin ödenmesi" ba lıklı 73.maddesi öyledir:

"Bu Kanuna göre sa lık hizmetleri, Kurum ile yurt içindeki veya yurt dı ındaki sa lık hizmeti sunucuları arasında yapılan sözleşmeler yoluyla ve/veya bu Kanun hükümlerine uygun olarak genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilerin sözleşmesiz sa lık hizmeti sunucularından satın aldıkları sa lık hizmeti giderlerinin ödenmesi suretiyle sa lanır.

Kamu idaresi sa lık hizmeti sunucuları dı ındaki vakıf üniversiteleri dahil sözleşmeli sa lık hizmeti sunucularınca, Sa lık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonunca belirlenen sa lık hizmetleri bedeline ek olarak, genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldukları ki ilerden sa lık hizmeti sunucularının giderleri ve ürettikleri sa lık hizmetlerinin maliyetleri, yapılan sübvansiyonlar gibi kriterler dikkate alınarak bu bedellerin iki katına kadar alınabilecek ilave ücretin tavanını belirlemeye Cumhurba kanı yetkilidir.(1) Bu tavan dahilinde alınabilecek ilave ücret oranları Kurumca belirlenir. Ancak (...)(2) 60 ıncı maddenin birinci fıkrasının (c) bendinin (4), (6) ve (8) numaralı alt bentleri kapsamında sayılanlar ile bakmakla yükümlü oldukları ki iler ile aynı maddenin onikinci, onüçüncü ve ondördüncü fıkraları kapsamında genel sa lık sigortalısı sayılan ki ilerden ilave ücret alınamaz. Sa lık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonunca belirlenen e de er ilaçların, azami fiyatı ile ki inin talep etti i e de er ilacın fiyatı arasında olu acak fark ve optik için tavan uygulanmaz ve bu fıkra kapsamında de erlendirilmez.(2)(3)(4)

Kamu idaresi sa lık hizmeti sunucuları ise otelcilik hizmeti ile dördüncü fıkrada belirtilen istisnai sa lık hizmetleri dı ında, sa ladıkları sa lık hizmetleri için genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilerden ilave ücret talep edemez. (Mülga ikinci cümle: 21/1/2010-5947/19 md.) (...) (Ek cümleler: 21/5/2013-6486/4) Ancak yüksekö retim kurumlarına ait sa lık hizmeti sunucularında ö retim üyeleri tarafından mesai saatleri dı ında bizzat verilen sa lık hizmetleri için Kurumca belirlenmi sa lık hizmetleri bedelinin, poliklinik muayenelerinde bir katını, di er hizmetlerde yüzde ellisini geçmemek üzere, üniversite yönetim kurulu kararıyla ö retim üyelerinin unvanları itibarıyla belirlenen

miktarda ilave ücret alınabilir. Ancak alınacak ilave ücret bir defada asgari ücretin iki katını geçemez. Bu oranları bir katına kadar artırmaya Cumhurbaşkanlığı yetkilidir. Kurum bu fıkra kapsamında ilave ücret alınamayacak sa lık hizmetlerini belirlemeye yetkilidir.(4)

Sözle meli sa lık hizmeti sunucuları, Kurumca belirlenmi standartların üstündeki talepleri kar ılayan otelcilik hizmetleri ile hayati öneme sahip olmama ve alternatif tedavilerin bulunması gibi hususlar göz önüne alınarak Sa lık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu tarafından belirlenen istisnai sa lık hizmetleri için, genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilerden belirlenen hizmet fiyatlarının üç katını geçmemek üzere ilâve ücret alabilir. Sözle meli sa lık hizmeti sunucuları, Kurumca ödenecek sa lık hizmeti bedellerinin yayımlanmasını takiben otuz gün içinde ilâve ücret ödemeleri için belirlenen tavanlar dahilinde belirledikleri sa lık hizmeti fiyatlarını kuruma bildirmek zorundadır. Sözle meli sa lık hizmeti sunucuları fiyat de i ikliklerini 5 i günü içinde Kuruma bildirirler. Tavanlar dahilinde de olsa Kurumca belirlenen süreden önce bu fiyatlarını artıramazlar.

Kurum, provizyon i lemlerini yürütmek üzere sa lık hizmeti sunucularının mahallinde provizyon merkezi açabilir ve personel çalı tırabilir. Sözle meli sa lık hizmeti sunucuları, bu amaçla Kuruma uygun ba ımsız mekân tahsis etmek zorundadır.

Acil haller dı nda sözle mesiz sa lık hizmeti sunucularından ki ilerce satın alınan sa lık hizmeti bedelleri Kurumca ödenmez.

Sözle mesiz sa lık hizmeti sunucularından acil hallerde alınan sa lık hizmeti bedeli, 72 nci madde gere i sözle meli sa lık hizmeti sunucuları için belirlenen bedeller esas alınarak genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilere fatura kar ılı ı ödenir. Sözle meli ve sözle mesiz sa lık hizmeti sunucuları, acil hallerde, sözle meli sa lık hizmetleri sunucuları ise Kurumun belirledi i sa lık hizmetleri için genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilerden veya Kurumdan herhangi bir ilave ücret talep edemez.

Kurum, bu Kanunun birinci fıkrasında belirtilen yöntemler dı nda, kamu idarelerince verilecek sa lık hizmetlerini götürü bedel üzerinden hizmet alım sözle mesiyle de sa lamaya yetkilidir. Kamu idaresi sa lık hizmeti sunucuları, sözle mede belirtilen götürü bedel kar ılı nda genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilere sözle me kapsamında verilmesi gereken her türlü sa lık hizmetini sunmakla yükümlüdür ve sözle mede belirtilen götürü bedel dı nda Kurumdan veya genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilerden Kanunda belirtilen ilave ücretler ve katılım payları dı nda ayrıca bir bedel talep edemez. Götürü bedel üzerinden hizmet alım sözle mesiyle temin edilen hizmetler için Kuruma ayrıca fatura ve dayana ı belge gönderilmez. Bu fıkranın uygulanmasına ili kin usul ve esaslar Sa lık Bakanlı ı ile mü tereken belirlenir.

Sa lık hizmeti sunucuları, genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilerin sa lık hizmetlerinden yararlanmaya mü stahak olup olmadığını, Kurumun elektronik veya di er ortamlarda sa layaca ı yöntemlere uygun olarak kontrol etmek ve belgelemek zorundadır.

(Ek fıkra: 4/7/2012-6353/84 md.) 3713 sayılı Kanuna göre aylık ba lanmı maluller, 5434 sayılı Kanunun 56 ncı maddesi veya 2330 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (e) ve (f) bentlerinde sayılanlardan 3713 sayılı Kanun kapsamına giren olaylar sebebiyle aylık ba lananlar ile 3713 sayılı Kanun kapsamına girmese dahi ba kasının yardımı ve deste i olmaksızın ya amak için gereken hareketleri yapamayacak derecede malul olan vazife ve harp malullerinin sa lık kurulu raporuyla ihtiyaç duydukları her türlü ortez/protez ve di er iyile tirici araç ve gereçler herhangi bir kısıtlama getirilmeksizin Kurumca kar ılanır. (Ek cümle: 20/8/2016-6745/61 md.) 3713 sayılı Kanun kapsamına girmese dahi atı , tatbikat veya di er ate li silah yaralanmaları nedeniyle malul olan vazife ve harp malullerinin de sa lık kurulu raporuyla ihtiyaç duydukları her türlü ortez, protez ve di er iyile tirici araç ve gereçler herhangi bir kısıtlama getirilmeksizin Sosyal Güvenlik Kurumunca kar ılanır. (De i ik cümle: 10/9/2014-6552/49 md.) Ancak, 72 nci maddede belirtilen usullere göre bedelleri kar ılanacak olan bu kapsamdaki ürünler, garanti süresi

kapsamında veya aynı amaca yönelik ürün talepleri Kurum tarafından yayınlanan ürün listelerinden, yine Kurum tarafından belirlenen usul ve esaslara göre kar ılanır.

(Ek fıkra: 4/7/2012-6353/84 md.) Genel sa lık sigortalısı ile bakmakla yükümlü oldu u ki ilerden, 3713 sayılı Kanunun 21 inci maddesinde sayılan olaylara maruz kalmaları nedeniyle yaralananlar, tedavileri sonuçlanıncaya veya maluliyetleri kesinle inceye kadar geçen süre içerisinde verilen sa lık hizmetleri ve di er haklardan aynı Kanuna göre aylık ba lanmı olanlar gibi yararlandırılırlar.

(Ek fıkra: 10/9/2014-6552/ 49 md.) Kurum, fatura denetimi konusunda kriterler koymaya, alternatif geri ödeme modelleri olu turmaya ve bu konularda tespitler ve denetimler yapmaya ve/veya yaptırmaya, buna ba lı olarak hizmet alımı yapmaya yetkilidir.

(Ek fıkra: 10/9/2014-6552/ 49 md.) Kurum, gerçek veya tüzel ki ilerden; ödeme kapsamındaki sa lık hizmetleri ve/veya ürün listelerine girmek için yapılan ba vurulardan asgari ücretin yirmi katını geçmemek üzere ba vuru ücreti, ilaç hariç olmak üzere di er tıbbi malzeme ve ürünlerden listelerde kalmak için asgari ücretin üç katını geçmemek üzere yıllık aidat, fiyat dü ü talepleri hariç olmak üzere listelerdeki de i iklik taleplerinden her bir i lem için asgari ücret tutarını geçmemek üzere i lem ücreti, kamu kurumu niteli inde tüzel ki ili i haiz meslek kurulu ları ile yapılan protokollere dayalı sözleşmeler hariç olmak üzere sözleşme imzalamak için asgari ücretin on katını geçmemek üzere sözleşme ücreti alabilir, bu ücretleri imal ve ithal ürün gruplarına göre farklıla tırabilir. Bu fıkranın uygulanmasına ili kin usul ve esaslar Kurumca belirlenir.

Sa lık hizmeti satın alma sözleşmelerinin hazırlanması ve akdedilmesi, sa lık hizmeti giderlerinin ödenmesi ve bu maddenin uygulanmasına ili kin di er usûl ve esaslar, Kurum tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.”

6. Aynı Kanun'un “Uyu mazlıkların çözüm yeri” ba lıklı 101.maddesi öyledir:

“Bu Kanunda aksine hüküm bulunmayan hallerde, bu Kanun hükümlerinin uygulanmasıyla ilgili ortaya çıkan uyu mazlıklar i mahkemelerinde görülür.”

7. Öte yandan, sa lık yardımları Sosyal Güvenlik Kurumunca kar ılanan ve kapsam maddesinde tanımlanan ki ilerinin, sa lıklı kalmalarını, hastalanmaları halinde sa lıklarını kazanmalarını, i kazası ile meslek hastalı 1, hastalık ve analık sonucu tıbben gerekli görülen sa lık hizmetlerinin kar ılanmasını, i göremezlik hallerinin ortadan kaldırılmasını veya azaltılmasını temin etmek amacıyla Kurumca finansmanı sa lanan sa lık hizmetleri, yol, gündelik ve refakatçi giderlerinden yararlanma esas ve usulleri ile bu hizmetlere ili kin Sa lık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonunca belirlenen Kurumca ödenecek bedellerin bildirilmesi amacıyla ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu, 5510 sayılı Kanun ve “Genel Sa lık Sigortası lemleri Yönetmeli i” hükümleri çerçevesinde düzenlenmi olan “Sosyal Güvenlik Kurumu Sa lık Uygulama Tebli i”nin “1.9 - lave ücret/ 1.9.1 - lave ücret alınması” ba lıklı maddesi öyledir:

“(1) (De i ik:RG-18/3/2014-28945)(8) lave ücret alınması uygulamasında;

a) Kurumla sözleşmeli; vakıf üniversiteleri ile özel sa lık kurum ve kurulu larınca; Kurumca belirlenen oranı geçmemek kaydıyla ki ilerden ilave ücret alınabilir.

b) Yüksekö retim kurumlarına ait sa lık hizmeti sunucularında (Mülga ibare:RG-26/11/2016-29900)(76) (...) ö retim üyeleri tarafından mesai saatleri di nda bizzat verilen sa lık hizmetleri için Kurumca belirlenmi sa lık hizmetleri bedelinin bir defada asgari ücretin iki katını geçmemek üzere, poliklinik muayenelerinde en fazla iki katı, di er hizmetlerde en fazla bir katı kadar ilave ücret alınabilir. (Ek cümle:RG-25/7/2013-29071) Sa lık Bakanlı ı ve ba lı kurulu larına ait sa lık tesisleri ve üniversitelere ait ilgili birimlerin birlikte kullanımına ili kin protokolü bulunan sa lık hizmeti sunucularında ö retim üyeleri tarafından ilave ücret alınmaz.

c) (a) ve (b) bentlerinde belirtilen sa lık hizmeti sunucularınca SUT ve eklerinde yer alan sa lık hizmetleri i lem bedellerinin tamamı üzerinden Kuruma fatura edilebilen tutarlar esas alınarak ki ilerden ilave ücret alınabilir. Ancak SUT eki EK-2/B, EK-2/C, EK-2/Ç listelerinde yer alan i lemlerin bedellerine ilave olarak Kuruma ayrıca faturalandırılabilen (De i ik ibare:RG-24/12/2014-29215)(27)tıbbi malzeme, ilaçlar ve kan bile enleri ile SUT eki EK-2/A Listesindeki tutarlara dahil olan i lemler için ayrıca ilave ücret alınamaz.

(2) lave ücretler, genel sa lık sigortalıları veya bakmakla yükümlü olunan ki ilerce ve/veya sa lık kurum/kurulu larınca Kurumdan talep edilemez.

(3) Kurumla sözleşmeli eczaneler, e de er ilaçların azami fiyatı ile ki inin talep etti i e de er ilacın fiyatı arasında olu acak fark ücretini, Kurumla sözleşmeli optisyenlik müesseseleri de ki inin talep etti i görmeye yardımcı malzemenin bedeli ile Kurumca ödenen görmeye yardımcı malzeme bedeli arasında olu acak fark ücretini ki ilerden talep edebileceklerdir. Bu fark ücreti ilave ücret olarak de erlendirilmez.

(4) Sa lık hizmeti sunucularınca, Kurumca finansmanı sa lanmayan sa lık hizmetleri için talep edilen ücretler, ilave ücret olarak de erlendirilmez.

(5) Sa lık hizmeti sunucusu, sundu u sa lık hizmetleri öncesinde, alaca ı ilave ücrete ili kin olarak hasta veya hasta yakınının yazılı onayını alır. Bu yazılı onay alınmadan, i lemler sonrasında herhangi bir gerekçe ileri sürerek ilave ücret talebinde bulunamaz.

(6) (De i ik:RG-4/2/2018-30322)(102) Hastanın acil servislerde 24 saat içinde stabilizasyonu esastır. Hastanın acil servise ba vurusundan itibaren 24 saat içinde stabilize edilerek ilgili klini e yatı ı ya da ba ka bir sa lık hizmeti sunucusunun yataklı klini ine sevk edilmesiyle acil hal sona erer. Acil servislerden kabul edilerek do rudan uygulanan acil giri imsel i lemler ile 24 saat içinde acil gözlem ünitelerinde uygulanan tüm sa lık hizmetleri için ilave ücret alınmaz. Hastadan ilave ücret alınabilmesi için hastaya/hasta yakınına acil halin sona erdi ine ve müteakip i lemlerin ilave ücrete tabi oldu una ili kin “Acil Halin Sona Ermesine li kin Bilgilendirme Formu” (EK-1/D) kullanılarak, yazılı bilgilerin imza kar ılı ı verilmesi zorunludur.

(7) (De i ik:RG-4/2/2018-30322)(102) Kurumla sözleşmeli/protokollü vakıf üniversiteleri ile özel sa lık kurum ve kurulu ları, aynı ba vuru numarası altında yatarak tedavilerde yapılan Kurumca kar ılanan sa lık hizmeti bedellerinin toplamının 100 (yüz) TL’yi a ması halinde, bu hizmetleri ve varsa ilave ücret tutarını gösterir, SUT eki “Hastaya Sunulmu Olan Hizmetleri ve lave Ücreti Gösterir Belge” yi (EK-1/B) en geç hastanın taburcu oldu u tarihte hastaya vermek zorundadır. Söz konusu bilgiler aynı süreler içerisinde elektronik ortamda da verilebilir.”

8. Aynı Tebli in “1.9.2 - lave ücret alınmayacak ki iler” ba lıklı maddesi öyledir:

“ (De i ik:RG-25/3/2017-30018)(81)

(1) (De i ik cümle:RG-21/3/2018-30367)(106) A a ıda belirtilen ki ilerden hiçbir ilave ücret alınmaz.

a) 1005 sayılı Kanun hükümlerine göre erefa ylı ı alan ki iler ile bakmakla yükümlü oldu u ki ilerden,

b) 2330 sayılı Kanun hükümlerine göre aylık alan ki iler ile bakmakla yükümlü oldu u ki ilerden,

c) Harp malüllü ü aylı ı alanlar ile 3713 sayılı Kanun kapsamında aylık alanlar ile bakmakla yükümlü oldu u ki ilerden,

ç) Tedavileri sonuçlanıncaya veya maluliyetleri kesinle inceye kadar; 3713 sayılı Kanunun 21 inci maddesinde sayılan olaylara maruz kalmaları nedeniyle yaralananlar.,

d) 5510 sayılı Kanunun 60 inci maddesinin onikinci fıkrasında belirtilen ki ilerden,

e) 5510 sayılı Kanunun 60 inci maddesinin onüçüncü ve ondördüncü fıkraları kapsamında genel sa lık sigortalısı (De i ik ibare:RG-4/2/2018-30322)(102) sayılan ki iler ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilerden.”

9. Aynı Tebliğin "1.9.3 - lave ücret alınmayacak sa lık hizmetleri" ba lıklı maddesi öyledir:

"(1) (De i ik birinci cümle: RG-12/11/2013-28819) A a ıda belirtilen sa lık hizmetleri için hiçbir ilave ücret alınmaz. (Ek ikinci cümle: RG-12/11/2013-28819) (De i ik:RG-30/8/2014-29104) Ancak; Yüksekö retim kurumlarına ait sa lık hizmeti sunucularında (Mülga ibare:RG-14/7/2016-29770)(54) (...) ö retim üyesi tarafından verilen 18 ya mını doldurmamı çocuklar hariç olmak üzere; SUT eki EK-2/B ve EK-2/C Listesindeki (De i ik ibare:RG-18/2/2017-29983)(80)(De i ik ibare: RG-9/9/2017-30175) itsel implant i lemleri için ilave ücret alınabilir. (De i ik cümle: RG-18/6/2016-29746)(51) Ayrıca Yüksekö retim kurumlarına ait sa lık hizmeti sunucularında ö retim üyesi tarafından verilen SUT'un 2.1.1 numaralı maddesi kapsamındaki sa lık hizmetleri ve (Mülga ibare:RG-14/7/2016-29770)(54) (...) kardiyovasküler (Mülga ibare:RG-14/7/2016-29770)(59) (...) cerrahi i lemler için de ilave ücret alınabilir.

a) Acil servislerde verilen ve SUT eki EK-2/B Listesinde yer alan 520.021 kod numaralı "Ye il alan muayenesi" adı altında Kuruma fatura edilebilen sa lık hizmetleri hariç olmak üzere, acil haller nedeniyle sunulan sa lık hizmetleri,

b) Yo un bakım hizmetleri,

c) Yanık tedavisi hizmetleri,

ç) Kanser tedavisi (radyoterapi, kemoterapi, radyo izotop tedavileri),

d) Yenido ana verilen sa lık hizmetleri,

e) Organ, doku ve kök hücre nakillerine ili kin sa lık hizmetleri,

f) Do umsal anomaliler için yapılan cerrahi i lemlere yönelik sa lık hizmetleri,

g) Hemodiyaliz tedavileri,

)(De i ik:RG-25/7/2013-29071) Kardiyovasküler (Mülga ibare: RG-14/7/2016-29770)(59) (...) cerrahi i lemler. ( stisnai sa lık hizmetlerinde belirtilen i lemler hariç)

h) (Ek: RG-12/11/2013-28819) SUT eki EK-2/B ve EK-2/C Listesindeki (De i ik ibare:RG-18/2/2017-29983)(80) (De i ik ibare:RG-9/9/2017-30175) itsel implant i lemlerinden.

i) (Ek:RG-25/3/2017-30018)(84) (Mülga:RG-5/7/2018-30469 Mükerrer)

j) (Ek:RG-8/6/2017- 30090)(85) (Mülga:RG-5/7/2018-30469 Mükerrer)

j) (Ek:RG-5/7/2018-30469 Mükerrer) SUT eki EK-2/G Listesinde yer alan i lemler ile bu i lemlere ili kin sunulan sa lık hizmetlerinden,"

10. Aynı Tebliğin "1.9.4-Otelcilik hizmetlerinde ilave ücret uygulaması" ba lıklı maddesi öyledir:

"(1) Sözle meli/protokollü sa lık kurumları, asgari banyo, TV ve telefon bulunan; 2 yataklı odalarda sundukları otelcilik hizmetleri için SUT eki EK-2/B Listesinde 510.010 kod ile yer alan "Standart yatak tarifesi" i lem bedelinin 1,5 katını, tek yataklı odalarda ise 3 katını geçmemek üzere ki ilerden ilave ücret alabilir. Güniübürlük tedavi kapsamındaki i lemler sırasında verilen otelcilik hizmeti için ise en fazla SUT eki EK-2/B Listesinde yer alan "Gündüz yatak tarifesi" i lem bedelinin 3 katına kadar ilave ücret alınabilir. SUT eki (De i ik ibare: RG-12/11/2013-28819) EK-1/C Listesinde yer alan istisnai sa lık hizmetlerinde otelcilik hizmetleri için ayrıca ilave ücret uygulanmaz."

11. Aynı Tebliğin "1.9.5- stisnai sa lık hizmetlerinde ilave ücret uygulanması" ba lıklı maddesi öyledir:

"(1) Sözle meli/protokollü sa lık kurum ve kurulu ları, Sa lık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu tarafından belirlenen ve SUT eki " stisnai Sa lık Hizmetleri Listesi" nde (EK-1/C) yer alan istisnai sa lık hizmetleri için genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilerden SUT eki listelerde yer alan i lem bedellerinin 3 katını

*geçmemek üzere ilave ücret alabilir.*

*(2) Sözle meli/protokollü sa lık kurum ve kurulu ları istisnai sa lık hizmeti olarak belirlenen i lemler için; yanında (\*) i areti olup olmadı na bakılmaksızın EK-2/C Listesinden, i lemin sadece EK-2/B Listesinde yer alması halinde ise EK-2/B Listesindeki i lem bedelleri üzerinden ilave ücret alabilir.”*

*“(1) Sözle meli/protokollü sa lık kurum ve kurulu ları, Sa lık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu tarafından belirlenen ve SUT eki “ stisnai Sa lık Hizmetleri Listesi” nde (EK-1/C) yer alan istisnai sa lık hizmetleri için genel sa lık sigortalısı ve bakmakla yükümlü oldu u ki ilerden SUT eki listelerde yer alan i lem bedellerininin 3 katını geçmemek üzere ilave ücret alabilir.*

*(2) Sözle meli/protokollü sa lık kurum ve kurulu ları istisnai sa lık hizmeti olarak belirlenen i lemler için; yanında (\*) i areti olup olmadı na bakılmaksızın EK-2/C Listesinden, i lemin sadece EK-2/B Listesinde yer alması halinde ise EK-2/B Listesindeki i lem bedelleri üzerinden ilave ücret alabilir.”*

#### **IV. NCELEME VE GEREKÇE**

##### **A. İlk nceleme**

12. Uyu mazlık Mahkemesinin Celal Mümtaz AKINCI'nın ba kanlı nda, Üyeler ükrü BOZER, Mehmet AKSU, Birol SONER, Aydemir TUNÇ, Nurdane TOPUZ ve Ahmet ARSLAN'ın katılımlarıyla yapılan 07/06/2021 tarihli toplantısında; 2247 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca yapılan incelemeye göre, dare Mahkemesince, 2247 sayılı Kanun'un 19. maddesine göre ba vuruda bulunulmu oldu u, Mahkemece idari yargı dosyasının ekinde adli yargı dosyası ile birlikte Uyu mazlık Mahkemesi'ne gönderildi i ve usule ili kin herhangi bir noksanlık bulunmadı ı anla ıldı ndan görev uyu mazlı mın esasının incelenmesine oy birli i ile karar verildi.

##### **B. Esasın ncelenmesi**

13. Raportör-Hâkim Ta kın ÇEL K'in, davanın çözümünde adli yargının görevli oldu u yolundaki raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; ilgili Ba savcılarca görevlendirilen Yargıtay Cumhuriyet Savcısı Halil brahim Ç FTÇ ile Danı tay Savcısı Yakup BAL'ın davada adli yargının görevli oldu u yolundaki sözlü açıklamaları da dinlendikten sonra gere i görü ülüp dü ünüldü:

14. Dava, davacının e inin, davalı Hastanedeki tedavisi sırasında kendilerinden haksız olarak hastane, ilaç ve tedavi ücreti alındı ndan bahisle; ödenen miktarın iadesi ile imzalanıp ödenecek çekin iadesi istemiyle açılmı tır.

15. Konuya ili kin mevzuat hükümleri ile somut olay birlikte irdelendi inde; davacının e inin davalı Hastanede Covid-19 ve buna ba lı KVC tedavisi gördü ü, tedavi nedeniyle nakden ödenen ve çek imzalamak suretiyle ödenecek olan toplam 50.000 TL ücretin, hukuka aykırı bir ekilde yersiz ve usulsüzce tahsil edildi i ileri sürülerek, bu ücretin davalı Hastaneden iadesi istemiyle dava açıldı ı; bu davada, davacı tarafından e inin tedavisinin gerekti i gibi yapılıp yapılmadı ı, tedavi sürecinde davalı Hastanenin hizmet kusurunun bulunup bulunmadı ı iddiasına yer verilmedi i; uyu mazlı mın, Hastaneden alınan sa lık hizmeti sırasında, hangi ko ullarda, hangi miktarda ve kimler tarafından, ilave ücret ödenece i ya da ödenmeyece ine ili kin bulundu u; bu konunun ise, 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu, 5510 sayılı Kanun ve “Genel Sa lık Sigortalı lemleri Yönetmeli i” hükümleri çerçevesinde hazırlanmı olan “Sosyal Güvenlik Kurumu Sa lık Uygulama Tebli inde düzenlendi i görüldü ünden; uyu mazlı mın, 5510 sayılı Kanun'un



“Uyu mazlıkların çözüm yeri” ba lıklı 101.maddesinde yer alan, “Bu Kanunda aksine hüküm bulunmayan hallerde, bu Kanun hükümlerinin uygulanmasıyla ilgili ortaya çıkan uyu mazlıklar i mahkemelerinde görülür.” hükmü kapsamında, adli yargı yerinde çözümlenmesi gerekti i sonucuna varılmış tır.

16. Yukarıda belirtilen hususlar göz önünde bulundurularak; stanbul 14. dare Mahkemesi'nin ba vurunun kabulü ile Bakırköy 1. Tüketici Mahkemesinin 01/12/2020 tarihli ve E.2020/247, K.2020/497 sayılı görevsizlik kararının kaldırılması gerekmi tir.

## V. HÜKÜM

Açıklanan gerekçelerle;

A. Davanın çözümünde ADL YARGI YER N N GÖREVL OLDU UNA,

B. stanbul 14. dare Mahkemesi'nin BA VURUNUN KABULÜ ile Bakırköy 1. Tüketici Mahkemesinin 01/12/2020 tarihli ve E.2020/247, K.2020/497 sayılı GÖREVS ZL K KARARININ KALDIRILMASINA,

07/06/2021 tarihinde, OY B RL LE KES N OLARAK karar verildi.

Ba kan  
Celal Mümtaz  
AKINCI

Üye  
ükrü  
BOZER

Üye  
Mehmet  
AKSU

Üye  
Birol  
SONER

Üye  
Aydemir  
TUNÇ

Üye  
Nurdane  
TOPUZ

Üye  
Ahmet  
ARSLAN